

конкурентоспособных учителей, так как именно в процессе сетевого взаимодействия вуз-школа происходит трансляция и передача передового педагогического опыта.

### *Литература*

1. Виноградов В.Л., Панфилов А.Н., Панфилова В.М., Рахманова А.Р. Интегрированное образовательное пространство вуза и школы как основа практико-ориентированной подготовки будущих учителей // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 5. С. 142–152.
2. Любимова Е.М., Борисов И.А. Сетевое взаимодействие школа-вуз как средство погружения студентов в профессиональную деятельность// Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=19426> (дата обращения: 24.06.2017).
3. <http://www.edustandart.ru/metodicheskie-rekomendatsii-po-voprosam-vvedeniya-fgos-ooo/>

УДК 378.4

*А. А. Шакирова  
Казанский федеральный университет  
Г. Казань, Россия*

## **СОВМЕСТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В РАМКАХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗОВ**

**Аннотация.** Данное исследование рассматривает совместные образовательные программы как одну из форм организации академической мобильности студентов вузов. При работе над статьей мы опирались на следующие исследования, проведенные Европейской ассоциацией университетов: “Survey on Master Degrees and Joint Degrees in Europe”, “Developing Joint Masters Programmes for Europe” и “Guidelines for Quality enhancement in European Joint Master Programmes”. Также нами были проанализированы базовые Болонские соглашения – Декларация 1999 года и коммюнике разных лет, а также отчеты по имплементации основных Болонских соглашений в европейских странах и России. В статье мы представили определения ключевых понятий (двойной диплом, совместная образовательная программа). Мы изучили нормативную базу Российского университета дружбы народов и Казанского федерального университета по реализации совместных образовательных программ. Мы пришли к выводу, что одним из направлений сетевого взаимодействия вузов является реализация программ двойных дипломов (совместных образовательных программ), в которых академическая мобильность играет ключевую роль. Несмотря на существующие трудности, связанные с признанием степеней (дипломов) и финансовыми затратами, все больше стран сотрудничают в этом направлении.

**Ключевые слова:** сетевое взаимодействие, академическая мобильность, Болонский процесс, совместные программы, двойной диплом.

Одной из ведущих тенденций в сфере высшего образования на сегодняшний день является расширение международного сотрудничества между учреждениями высшего образования. Развитие профессиональных контактов с иностранными вузами ведет к

созданию сети учреждений, члены которой успешно взаимодействуют друг с другом, обмениваясь профессиональным и культурным опытом [2].

Статья 15 закона «Об Образовании в Российской Федерации» 2012 года, а также новые федеральные государственные образовательные стандарты закрепляют сетевую форму реализации образовательных программ.

Сетевое взаимодействие вузов имеет множество различных форм – от проведения симпозиумов, конференций и семинаров до создания совместных образовательных программ. Согласно Комитету Конвенции о признании квалификаций высшего образования в Европейском регионе (Страсбург, 9 июня 2004 г.), *совместная степень/диплом* – это квалификация высшего образования, присуждаемая/ый минимум двумя или более вузами и другими структурами по присуждению квалификаций, на основе программы обучения, которая была разработана и/или реализована вузами совместно.

В Пояснительном меморандуме к рекомендациям о признании совместных степеней, принятом комитетом Конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе, определены основные характеристики совместных степеней [7]:

- Учебные программы должны разрабатываться и приниматься совместно несколькими учебными заведениями;
- Студенты физически принимают участие в программе обучения партнерских учебных заведений, и периоды обучения обязательно признаются полностью сотрудничающими университетами;
- После завершения обучения студенты получают либо национальную степень каждого из участвующих учебных заведений, либо степень/ диплом, присуждаемую совместно университетами-партнерами, которая в свою очередь может быть либо в виде совместного диплома, признаваемого университетами-партнерами, либо в виде зарубежного диплома в дополнение к национальному, либо в виде национального диплома с указанием дополнительных курсов (что не приравнивается ко второму диплому).

Идея совместных степеней (или двойных дипломов) отвечает всем основным требованиям Болонских соглашений – обеспечение качества, признание периодов обучения, прозрачность систем высшего образования, а также мобильность студентов и профессорско-преподавательского состава [1]. С одной стороны, двойные дипломы способствуют расширению международных связей вуза, с другой – повышению его имиджа в целом. В Европе вузы, принимавшие участие в программе Socrates и позже в программе Erasmus, уже имели представление о том, что такое сотрудничество в области совместных степеней. В европейских странах, согласно “Survey on Master Degrees and Joint Degrees in Europe”, совместные степени чаще встречаются в области экономики/бизнеса и инженерии, юриспруденции и менеджмента на втором (Master) или третьем (Doctor) цикле обучения [13, с.27].

В Российских высших учебных заведениях чаще встречается понятие «совместная образовательная программа». От 11 до 25% российских вузов имеют как минимум одну совместную с зарубежным вузом образовательную программу. Совместные образовательные программы распространены в следующих областях: бизнес и право – 47%, инженерия, строительство и промышленность – 23%, искусство и гуманитарные науки – 10%, естественные науки – 9%. Доля совместных образовательных программ: на первом цикле – 20%, на втором – 80%. Страны-партнеры в создании и реализации совместных программ – Европа, США и Китай [12].

По мнению О. Н. Олейниковой, директора национального офиса TEMPUS в России, совместная программа, ведущая к получению двойного диплома – это программа, в которой:

- все основные элементы согласованы всеми партнерами. Результаты обучения, методы обучения, обеспечение качества, включая оценку, ECTS, требования к содержанию, поступлению, преподавателям и т.д.;
- предусмотрена встроенная мобильность в вузе-партнере, которая признается автоматически;
- осуществляется общий/совместный менеджмент;
- присуждаются дипломы/степени, признаваемые всеми партнерами [8].

Согласно ученому Andrejs Rauhvargers, *программы двойных дипломов* - программы, основанные на сопоставимости и синхронизации образовательных программ университетов-партнёров и характеризующиеся принятием сторонами общих обязательств по таким вопросам, как определение целей программы, подготовка учебного плана, организация учебного процесса, присваиваемые квалификации. В частности:

- учебный план разрабатывается и утверждается двумя или более институтами-партнерами;
- студенты из одного университета должны обучаться некоторое время в университете-партнёре с последующим признанием времени и результатов обучения на основе взаимных договоренностей и общих принципов и стандартов качества между вузами-партнерами;
- по окончании обучения студентам присваиваются степени каждого вуза-партнёра, либо же одна совместная степень, о которой существует договоренность между вузами-партнёрами [13, с. 29].

Несмотря на то, что двойной диплом может трактоваться различными вузами по-разному, его ключевая характеристика состоит в том, что он основан на совместной разработке и осуществлении интегрированных учебных планов. Академическая мобильность в данном случае является необходимым условием получения двойного диплома. Следует оговориться, что на сегодняшний день не любая программа двойного диплома подразумевает физическое перемещение студента в иностранный вуз, то есть мобильность в ее классическом понимании. В данном случае можно говорить о дистанционных формах мобильности или виртуальной мобильности.

Несмотря на возрастающий интерес к созданию совместных программ, многие страны сталкиваются с рядом проблем, связанных с их реализацией. Это, прежде всего, вопросы признания полученной квалификации. Если двойной диплом выдается как национальный, то он признается той страной, где был выдан. Если же он выдается как совместный диплом, он может быть не признан как первой, так и второй страной в зависимости от существующих законодательных актов [13, с. 27]. Чаще всего диплом признается только теми сторонами, кем был выдан. Говоря о сетевом вузе, диплом будет признан участниками сети.

Одной из актуальных проблем реализации программ двойных дипломов является финансирование. Мобильность студентов, без которой невозможно получение двойного диплома в большинстве случаев, несет в себе ряд ощутимых затрат, среди которых – международные поездки, проживание, питание, администрирование и другие [9, с. 344]. Для многих студентов финансовые причины являются основными при выборе той или иной программы. Существует риск того, что право на получение двойного диплома может стать привилегией, доступной студентам из семей с соответствующим достатком, другими словами – *элитным*, что противоречит идее свободной Европы, где каждый студент должен иметь право на получение образования.

Мы обратились к Российскому университету дружбы народов как одному из ведущих университетов России по организации международного сотрудничества в сфере высшего образования. Университет входит в Сетевой университет Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС). Сетевой университет ШОС базируется на Концепции Сетевого университета ШОС, принятой на совещании министров образования государств-членов ШОС 24 октября 2008 г. в Астане (Казахстан). Одной из основных задач Сетевого университета является расширение обмена учащимися, студентами, аспирантами, докторантами и научно-педагогическими работниками [5].

Студент Университета ШОС имеет право в любое время пройти обучение в головном вузе по согласованной программе. Обучение в Университете ШОС подразумевает обучение в вузе-партнере в течение не менее 1 семестра. Студент может поступить на обучение по бюджетной квоте, предоставляемой данным университетом в ответ на долевой взнос страны-участницы в бюджет Университета, либо на контрактной основе, предполагающей оплату студентом своего обучения. По итогам обучения, студент получает диплом вуза, в котором он целиком выполнил учебную программу и сдал соответствующие экзамены. На начальном этапе развития Университета ШОС студент также получает взаимосогласованный сертификат Университета ШОС. Страны-участницы совместно работают над введением единого диплома Университета ШОС.

В настоящее время в Университете ШОС действуют 7 взаимосогласованных направлений подготовки магистратуры («Экология», «Энергетика», «Педагогика», «Нанотехнологии» и др.) [4].

Также Российский университет дружбы народов входит в сетевой университет СНГ. Начало данному проекту было положено РУДН в 2008 году при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ. Данное объединение вузов является консорциумом, что представляет собой очередную форму интеграции вузов, которая предполагает равноправное участие и сотрудничество учреждений высшего образования. Университет СНГ ведет подготовку по 26 совместным образовательным программам, партнерами по которым являются вузы Казахстана, Армении, Кыргызстана, Таджикистана и Молдовы [4].

Примером реализации совместных образовательных программ может также служить Казанский Федеральный Университет. В Положении о порядке организации и реализации совместных образовательных программ в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) Федеральный Университет» представлено следующее понятие совместных образовательных программ – это «образовательные программы всех уровней подготовки, организованные и реализуемые с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций (научные, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой)» [6]. Из данного определения следует, что студенты в процессе обучения по совместной образовательной программе могут использовать ресурсы нескольких организаций, что подразумевает под собой мобильность студентов. В 2016 году в Казанском федеральном университете реализовывались 16 совместных сетевых образовательных программ и программ двух дипломов. Большинство программ – по естественнонаучным и техническим направлениям (биология, химия, физика, геология).

Количество зарубежных партнеров КФУ выросло с 80 в 2011 году до 249 в 2016. В прошлом году в рамках совместных образовательных программ, ведущих к получению двух дипломов, обучалось 100 студентов и аспирантов, в их числе – 14 иностранных студентов. 32 российских и иностранных выпускника получили дипломы КФУ и партнерских вузов за этот год [3].

Таким образом, мы пришли к выводу, что реализация совместных образовательных программ подразумевает академическую мобильность студентов. Двойные дипломы являются перспективным направлением деятельности вуза, приносящим не только финансовую выгоду бюджету вуза, но и предоставляющим шанс студентам и преподавателям обмениваться профессиональным и культурным опытом [10, 11]. Существующие проблемы, связанные с признанием дипломов и степеней, а также недостаточным финансированием, могут быть решены как на уровне вузов-партнеров, так и на государственном уровне.

### *Литература*

1. Болонская декларация 1999 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ehea.info/Uploads/Declarations/BOLOGNA\\_DECLARATION1.pdf](http://www.ehea.info/Uploads/Declarations/BOLOGNA_DECLARATION1.pdf) (дата обращения: 09.06.2017).
2. Бугрова Н. С. Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.08) / Бугрова Наталия Сергеевна; Омский Гос. Пед. Университет. – Омск, 2009. – 18 с.
3. Отчет по международной деятельности Казанского (Приволжского) Федерального Университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.kpfu.ru/portal/docs/F224745917/Otchet.MD.KFU.2016\\_.DVS.pdf](http://www.kpfu.ru/portal/docs/F224745917/Otchet.MD.KFU.2016_.DVS.pdf) (дата обращения: 11.06.2017).
4. Официальный сайт Российского университета дружбы народов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.rudn.ru/?pages=5372](http://www.rudn.ru/?pages=5372) (дата обращения: 10.06.2017).
5. Официальный сайт Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.infoshos.ru](http://www.infoshos.ru) (дата обращения: 10.06.2017).
6. Положение о порядке организации и реализации совместных образовательных программ в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) Федеральный Университет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.kpfu.ru/docs/F697719995/joint\\_programmes.pdf](http://www.kpfu.ru/docs/F697719995/joint_programmes.pdf) (дата обращения: 11.06.2017).
7. Пояснительный меморандум к рекомендациям о признании совместных степеней [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.russianenic.ru/lisbon/7.html](http://www.russianenic.ru/lisbon/7.html) (дата обращения: 09.06.2017).
8. Программы двойных дипломов как средство формирования европейского пространства высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tempus-russia.ru//MIIT-seminar/DD-Oleynikova.pdf> (дата обращения: 10.06.2017).
9. Шакирова А. А., Валеева Р. А. Финансовая сторона академической мобильности: зарубежный опыт [Текст] / А.А. Шакирова, Р.А. Валеева // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – №52-5. – С. 342-350.
10. Developing joint masters programmes for Europe [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.eua.be/eua/jsp/en/upload/Joint\\_Masters\\_report.1087219975578.pdf](http://www.eua.be/eua/jsp/en/upload/Joint_Masters_report.1087219975578.pdf) (дата обращения: 12.06.2017).
11. Guidelines for quality enhancement in European joint master programmes [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[www.eua.be/eua/jsp/en/upload/EMNEM\\_report.1147364824803.pdf](http://www.eua.be/eua/jsp/en/upload/EMNEM_report.1147364824803.pdf) (дата обращения: 11.06.2017).

12. National Report regarding the Bologna Process implementation 2012-2015 Russian Federation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://media.ehea.info/file/Russian\\_Federation/96/5/National\\_Report\\_Russian\\_Federation\\_2015\\_571965.pdf](https://media.ehea.info/file/Russian_Federation/96/5/National_Report_Russian_Federation_2015_571965.pdf) (дата обращения: 10.06.2017).

13. Tauch C., Rauhvargers A. Survey on Master Degrees and Joint Degrees in Europe [Текст] / Christian Tauch, Andrejs Rauhvargers. – European University Association, 2002. – 44 p.

**УДК 378**

*Э.Ш.Шамсувалеева  
Поволжская государственная академия физической  
культуры, спорта и туризма, г.Казань, Россия*

### **ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ РАБОТЫ СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ВУЗА**

**Аннотация.** В статье предлагаются механизмы организации текущего контроля в учебном семестре в условиях балльно-рейтинговой системы в вузе. Представленные варианты шкал оценки работы студентов на практических или семинарских занятиях позволяют как прямое их использование, так и творческое дополнение или варьирование самим преподавателем в зависимости от содержания дисциплины, темы и формы проведения занятий.

**Ключевые слова:** балльно-рейтинговая система, шкала оценивания, семестровый контроль.

По мнению многих авторов система балльно-рейтинговой оценки знаний студентов (БРС) в вузе повышает мотивацию студентов к систематической и качественной работе в течение всего периода обучения. Непрерывный контроль знаний на всех этапах обучения, а также прозрачность механизма формирования итоговой оценки позволяют самостоятельно контролировать ситуацию, допускают свободу выбора студентом тактики обучения.

От преподавателя требуется умение структурировать содержание дисциплины с целью создания учебного модуля как логически связанного и функционально законченного блока учебного материала. При отлаженной технологии можно организовать четкий механизм аттестации студентов. Отправные точки: 50 баллов в семестре + 50 баллов на экзамене = 100 баллов.

Цель статьи – предложить систему текущей оценки работы студента в семестре на примере Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма.

Откуда берутся баллы в семестре? Семестр – это 50 баллов = 1 модуль (25 баллов) + 2 модуль (25 баллов), при чем 25 баллов каждого модуля = 5 баллов за посещение всех лекций и практик + 20 баллов за успеваемость.

В данном случае имеется в виду успеваемость на практических занятиях. Следовательно, на каждом практическом занятии студент должен получить какое-то количество баллов.

Пусть наш курс состоит из 12 практик (24 часа), тогда он ровно поделится на два модуля: в каждом по 6 практик. Если по содержанию занятий или по числу часов